

#### **Intensive Beit Midrash**

On Truth and Relationships in a Polarized Era

**Elana Stein Hain** 

July 1, 2020













Martha C. Nussbaum, "Teaching Patriotism: Love and Critical Freedom," *The University of Chicago Law Review*, Vol. 79, No. 1, Winter 2012, pp. 213–250

"...attachments to good principles, and even abstract, principle-dependent emotions, are not sufficient to motivate people to make big sacrifices. For this we need a type of love, an emotion that is not simply abstract and principle-dependent, but that conceives of the nation as a particular, with a specific history, specific physical features, and specific aspirations that inspire devotion..."



# Questions for Ketubot 105b-106a

- How do personal relationships impact a judge's ability to see the truth?
- How do personal relationships impact a judge's ability to tell the truth?
- How realistic are these standards? And how judge-like should we who
  make judgments all the time outside a courtroom setting be?



### Babylonian Talmud Ketubot 105b-106a

When Rav Dimi came, he said: R. Nahman b. Kohen expounded: What was meant by the Scriptural text, "The king establishes the land by justice, but one who loves gifts overthrows it" (Proverbs 29)? If the judge is like a king who is not in need of anything, he establishes the land, but if he is like a priest who moves to and fro among the threshing floors, he overthrows it. Rabbah b. R. Shila stated: Any judge who is in the habit of borrowing is unfit to pronounce judgment. This, however, applies only where he possesses nothing to lend to others, but where he possesses things to lend [his borrowing] does not matter. This, however, cannot be correct; for did not Rava borrow things from the household of Bar Merion, although they did not borrow anything from him? — There he desired to give them better standing.

כי אתא רב דימי אמר דרש רב נחמן בר כהן מאי דכתיב (משלי כט) מלך במשפט יעמיד ארץ ואיש תרומות יהרסנה אם דומה דיין למלך שאינו צריך לכלום יעמיד ארץ ואם דומה לכהן שמחזר על הגרנות יהרסנה אמר רבה בר רב שילא האי דיינא דשאיל שאילת א פסול למידן דינא ולא אמרן אלא דלית ליה לאושולי אבל אית ליה לאושולי לית לן בה איני והא רבא שאיל שאילתא מדבי בר מריון אעייג דלא שיילי מיניה התם לאחשובינהו הוא דבעי

## Babylonian Talmud Ketubot 105b-106a cont.

Rava stated: What is the reason for [the prohibition against taking] a bribe? Because as soon as one receives a gift from another, one becomes so well disposed towards the giver that the giver becomes like him/herself, and a person does not find fault in him/herself. What [is the meaning of] *shohad* (bribe)? She-hu had (=that the recipient is one with the giver). R. Papa said: A person should not adjudicate the case of one whom he loves or one whom he hates; for one who he loves, he will not find fault in them; for one who he hates, he will not find merit in them.

אמר רבא מאי טעמא דשוחדא כיון דקביל ליה שוחדא מיניה איקרבא ליה דעתיה לגביה והוי כגופיה ואין אדם רואה חובה לעצמו מאי שוחד שהוא חד אייר פפא לא לידון איניש דינא למאן דרחים ליה ולא למאן דסני ליה דרחים ליה לא חזי ליה חובה דסני ליה לא חזי ליה זכותא

## Babylonian Talmud Ketubot 105b-106a cont.

Abaye said: If a scholar is loved by the townspeople [their love] is not due to his superiority but [to the fact] that he does not rebuke them for [neglecting] spiritual matters. Rava remarked: At first, I thought that all the people of Mehoza loved me. When I was appointed judge, I thought that some would hate me, and others would love me. Having observed, however, that the one who loses today wins tomorrow I came to the conclusion that if I am loved they all love me and if I am hated they must all hate me.

אמר אביי האי צורבא מרבנן דמרחמין ליה בני מתא לאו משום דמעלי טפי אלא משום דלא מוכח להו במילי דשמיא אמר רבא מריש הוה אמינא הני בני מחוזא כולהו רחמו לי כיון דהואי דיינא אמינא מינייהו סנו לי ומינייהו רחמו לי כיון דחזאי דמאן דמיחייב ליה האידנא קא זכי למחר אמינא אם מרחם כולהו רחמו לי אי מסנו כולהו סנו לי

# Questions for Ketubot 85a

- How do personal relationships impact a judge's ability to see the truth?
- What is the relationship between trust and truth?
- Does this sugya (section) contradict the Gemara on 105b-106a? Why or why not? How should these two sugyot (sections) be read alongside each other?



#### **Babylonian Talmud Ketubot 85a**

A woman was once ordered to take an oath at the court of Raba, but when R. Hisda's daughter (=Rava's wife) said to him, 'I know that she is suspected of [taking false] oaths', Raba transferred the oath to her opponent. On another occasion R. Papa and R. Adda b. Mattena sat in his presence when a bond was brought to him. Said R. Papa to him. 'I know that this bond is paid up'. 'Is there, [Rava] asked him, 'any other man with the Master [to confirm the statement]?' 'No', he replied. 'Although', the other said to him, 'the Master is present [to give evidence] there is no validity [in the testimony of] one witness'. Said R. Adda b. Mattena to him, 'Should not R. Papa be [deemed as reliable] as the daughter of R. Hisda?' — 'As to the daughter of R. Hisda [he replied] I am certain of her; I am not sure, however, about the Master'. Said R. Papa: Now that the Master has stated [that a judge who can assert,] 'I am certain of a person', may rely upon that person's evidence, I would tear up a bond on the evidence of my son Abba Mar of whose reliability I am certain. 'I would tear up'! Is such an act conceivable? — He rather [meant to say,] 'I would impair a bond on his evidence'.

ההיא איתתא דאיחייבא שבועה בי דינא דרבא אמרה ליה בת רב חסדא ידענא בה דחשודה אשבועה אפכה רבא לשבועה אשכנגדה זימנין הוו יתבי קמיה רב פפא ורב אדא בר מתנא אייתו ההוא שטרא גביה אייל רב פפא ידענא ביה דשטרא פריעא הוא אייל איכא איניש אחרינא בהדיי דמר אייל לא אייל אעייג דאיכא מר עד אחד לאו כלום הוא אייל רב אדא בר מתנא ולא יהא רב פפא כבת רב חסדא בת רב חסדא קים לי בגווה מר לא קים לי בגוויה אמר רב פפא השתא דאמר מר קים לי בגוויה מילתא היא כגון אבא מר ברי דקים לי בגוויה קרענא שטרא אפומיה קרענא סייד אלא מרענא שטרא אפומיה